№ 5. Warszawa, dnia 31 maja 1921 r. Rok II.

DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARSZAWSKIEGO.

Cena numeru pojedyńczego 80 mk.; Adres Redakcji i Administracji: Urząd Wojewódzki ul. Bielańska 9.
Telefon Administracji: 243-35.

BONI CIVIS EST LEGES NOSSE IISQUE OBTEMPERARE.

I.

65.

Wykaz wazniejszych ustaw i rozporządzen, ogłoszonych w maju r. b.

w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej i w Monitorze Polskim.

ADMINISTRACJA STOSUNKÓW OSOBISTYCH.

Dz. Ust. Nr. 35, poz. 246. Rozp. Ministra Spraw Wewnętrznych, z dnia 20 kwietnia 1921 r., w sprawie uzupełnienia rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 7 czerwca 1920 r. w przedmiocie wykonania ustawy z dnia 20 stycznia 1920 r. o obywatelstwie Panstwa Polskiego.

APROWIZACJA.

M. P. Nr. 101, poz. 146, Instrukcja Ministra Aprowizacji z dnia 25 kwietnia 1921 r., w sprawie przewozu artykułów pierwszej potrzeby.

BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE.

Dz. Ust. Nr. 38, poz. 231, Rozp. Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 kwietnia 1921 r. w przedmiocie ruchu granicznego między Polską a Gdańskiem.

Dz. Ust. Nr. 41, poz. 258, Rozp. Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 4 maja 1921 r., wydane w porozumieniu z Ministrem Kolei Żelaznych w przedmiocie organizacji oddziałów policji państwowej, pełniących służbę na kolejach na obszarze województw: Warszawskiego, Lubelskiego, Kieleckiego, Łódzkiego i Białostockiego oraz m. st. Warszawy.

M. P. Nr. 114, poz. 165. Przepisy o organizacji Głownej Komendy Policji Państwowej.

GŁÓWNY URZĄD ZIEMSKI.

Dz. Ust. Nr. 43, poz. 264, Rozp. Prezesa Głównego Urzędu Ziemskiego z dnia 27 kwietnia 1921 roku, wydane w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości w przedmiocie postępowania przy parcelacji posiadłości ziemskich, prowadzonej przez osoby prywatne.

M. P. Nr. 100, poz. 145, Rozp. Prezesa Urzędu Ziemskiego, z dnia 21 kwietnia 1921 r., w przedmiocie ustalenia siedziby powiatowego Urzędu Ziemskiego na powiat Nieszawski.

M. P. Nr. 105, poz. 150, Ogłoszenie Prezesa Głównego Urzędu Ziemskiego.

M. P. Nr. 119, poz. 177, Rozp. Prezesa Głównego Urzędu Ziemskiego, z dn. 21-go kwietnia 1921 roku w przedmiocie częściowej zmiany rozporządzenia z dnia 22 października 1919 r. o warunkach upoważnienia instytucji społecznych do przeprowadzenia parcelacji większych posiadłości ziemskich.

KOMUNIKACJA.

Dz. Ust. Nr. 38, poz. 226, Ustawa z dnia 15 kwietnia 1921 r. w sprawie powołania Państwowej Rady Kolejowej.

Dz. Ust. Nr. 38, poz. 233, Rozp. Ministra Kolei Żelaznych z dnia 29 kwietnia 1921 r., w sprawie zmiany w przepisach o kolejności przyjmowania ładunków nadawanych do wysyłania, oraz o wykonaniu planu przewozowego na zasadzie kolejności.

Dz. Ust. Nr. 41, poz. 253, Rozp. Ministra Kolei Żelaznych, z dnia 25 kwietnia 1921 r., w przedmiocie ustalenia terminów dla załadowania wagonów 30=tonnowych.

Dz. Ust. Nr. 41, poz. 255, Rozp. Ministra Kolei Żelaznych, z dnia 30 kwietnia 1921 r., w sprawie podwyższenia opłat komisowego i wprowadzenia niektórych zmian w dziale b) „Przepisów o kolejowych ajencjach celnych".

Dz. Ust. Nr. 41, poz. 257, Rozp. Ministra Kolei Żelaznych, z dnia 2 maja 1921 r., w sprawie podwyższenia zawartych w taryfie osobowej i bagażowej opłat za przewóz bagażu, przesyłek nadzwyczajnych oraz czasopism, broszur i książek.

Dz. Ust. Nr. 41, poz. 260, Rozp. Ministra Kolei Żelaznych z dnia 7 maja 1921 r., w sprawie podwyższenia taryfy przewozowej na linjach Towarzystwa Akcyjnego Warszawskich dróg żelaznych dojazdowych.

Dz. Ust. Nr. 43, poz. 265; Rozp. Ministra Kolei Żelaznych, z dnia 6 maja 1921 r., w przedmiocie zmian i uzupełnień Taryfy ogólnej na przewóz towarów, zwłok i zwierząt.

Dz. Ust. Nr. 43, poz. 266, Rozp. Ministra Kolei Żelaznych, z dnia 12 maja 1921 r., w przedmiocie rozciągnięcia na przewozy kolejami wązkotorowemi zmian i uzupełnień Taryfy Ogólnej na przewóz towarów, zwłok i zwierząt.

M. P. Nr. 108, poz. 157, Rozp. Ministra Kolei Żelaznych, z dnia 27 kwietnia 1921 r., o otwarciu ruchu osobowego i towarowego od st. „Cegielnia" kolei Gosławickiej do st. „Sompolno" kolei Kujawskich.

PRZEMYSŁ I HANDEL.

M. P. Nr. 99, poz. 144, Rozp. Ministra Przemysłu i Handlu, z dnia 18 kwietnia 1921 r., w przedmiocie sekwestru cystern naftowych.

M. P. Nr. 116, poz. 170, Rozp. Ministra Przemysłu i Handlu, z dnia 10 maja 1921 r., w przedmiocie wolnego handlu węglem brunatnym i brykietami węglowemi.

ROLNICTWO.

Dz. Ust. Nr. 38, poz. 232, Rozp. Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych, z dnia 22 kwietnia 1921 roku wydane w porozumieniu z Ministrem Skarbu, w przedmiocie pomocy rolnej w roku 1921.

Dz. Ust. Nr. 39, poz. 239 Rozp. Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych, z dnia 21 kwietnia 1921 r. wydane w porozumieniu z Prezesem Głównego Urzędu Ziemskiego, w przedmiocie trybu postępowania w Komisjach Odwoławczych, utworzonych w myśl ustawy z dn. 17 grudnia 1920 r., o przejęciu na własność Państwa ziemi w niektórych powiatach Rzeczypospolitej Polskiej.

Dz. Ust. Nr. 41, poz. 252, Rozp. Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych, z dnia 23 kwietnia 1921 roku, wydane w porozumieniu z Ministrem Skarbu i Ministrem Robót Publicznych, w przedmiocie ustanowienia cen targowych drzewa budulcowego, zajętego w lasach prywatnych na cele odbudowy.

M. P. Nr. 102, poz. 148, Rozp. Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych, z dnia 25 marca 1921 r. — w przedmiocie udzielania stypendjów państwowych kandydatom na nauczycieli w ludowych szkołach rolniczych.

SKARBOWOŚĆ.

Dz. Ust. Nr. 38, poz. 227, Ustawa z dnia 15-go kwietnia 1921 r., o zmianie artykułów 10 i 12 ustawy Polskiej Krajowej Kasy Pożyczkowej.

Dz. Ust. Nr. 39, poz. 238, Rozp. Ministra Skarbu z dnia 8 marca 1921 r., w przedmiocie obrotu drożdżami między poszczególnemi obszarami Rzeczypospolitej.

Dz. Ust. Nr. 41, poz. 256, Rozp. Ministra Skarbu z dnia 30 kwietnia 1921 r., w przedmiocie przedłużenia zapisów na 5 % długoterminową wewnętrzną pożyczkę państwową z r. 1920.

M. P. Nr. 102, poz. 149, Rozp. Ministra Skarbu, z dnia 17 marca 1921 r. — w przedmiocie zmiany tymczasowych przepisów z dnia 26 stycznia 1920 r., o sposobie pobierania przychodów i dokonywania wydatków przez władze i urzędy państwowe („Monitor Polski" Nr. 59 — 64 z r. 1920).

SPRAWIEDLIWOŚĆ I SĄDOWNICTWO.

Dz. Ust. Nr. 42 poz. 261, Ustawa z dnia 24 maja 1921 roku w przedmiocie amnestji z powodu uchwalenia Ustawy Konstytucyjnej Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 marca 1921 r.

Dz. Ust. Nr. 43, poz. 263, Rozp. Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 19 marca 1921 r. wydane w porozumieniu z Ministrami Skarbu i Sprawiedliwości w przedmiocie oznaczenia terminów do sprzedaży i licytacji w b. zaborze rosyjskim majątków nieruchomych.

M. P. Nr. 113, poz. 164, Rozp. Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 kwietnia 1921 r., w przedmiocie zmiany własności terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Włocławskim w okręgu Sądu Okręgowego we Włocławku.

SPRAWY SZKOLNE.

Dz. Ust. Nr. 38, poz. 229, Rozp. Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 16 marca 1921 r., wydane w porozumieniu z Ministrem Skarbu, Ministrem Spraw Wewnętrznych i Ministrem Aprowizacji w przedmiocie uposażenia kierowników (czek) i nauczycieli (ek) publicznych ludowych szkół rolniczych oraz ustanowienia opłat uczniów i uczenic publicznych ludowych szkół rolniczych za koszty utrzymania w internatach szkolnych.

STATYSTYKA.

Dz. Ust. Nr. 43, poz. 262, Ustawa z dnia 13 maja 1921 r., w przedmiocie zmiany niektórych postanowień ustawy z dnia 21 października 1919 r. o organizacji statystyki administracyjnej.

SPRAWY WOJSKOWE.

Dz. Ust. Nr. 38, poz. 228, Ustawa z dnia 15 kwietnia 1921 r., w sprawie powołania felczerów do czynnej służby wojskowej.

USTRÓJ I ORGANIZACJA WŁADZ ADMINISTRACYJNYCH.

Dz. Ust. Nr. 39, poz. 234, Rozp. Rady Ministrów z dnia 14 marca 1921 r., do Ustawy z dnia 3 grudnia 1920 r. o tymczasowej organizacji władz administracyjnych drugiej instancji (województw) na obszarze b. Królestwa Galicji i Ludomerji z W. Ks. Kra-

kowskiem oraz na wchodzących w skład Rzeczypospolitej Polskiej obszarach Spisza i Orawy.

Dz. Ust. Nr. 39, poz. 235, Rozp. Rady Ministrów z dnia 21 marca 1921 r. o organizacji władz administracyjnych drugiej instancji n ziemiach, przyłączonych do obszaru Rzeczypospolitej na podstawie umowy o preliminaryjnym pokoju i rozejmie, podpisanej w Rydze 12 października 1920 r.

Dz. Ust. Nr. 39, poz. 236, Rozp. Rady Ministrów z dnia 30 marca 1921 r., w przedmiocie zmiany postanowień artykułów 12, 27, 37 i 38 rozporządzenia wykonawczego Rady Ministrów z dnia 13 listopada 1919 r. do Ustawy tymczasowej z dnia 2 sierpnia 1919 r., o organizacji władz administracyjnych drugiej instancji.

ZDROWIE PUBLICZNE.

Dz. Ust. Nr. 39, poz. 242, Rozp. Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 26 kwietnia 1921 r., w przedmiocie uzupełnienia art. 7 rozporządzenia w sprawie przewożenia i ekskumcji zwłok.

Dz. Ust. Nr. 40, poz. 247, Rozp. Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 30 kwietnia 1921 r., w przedmiocie taksy aptekarskiej, oraz w przedmiocie wydawania środków leczniczych. Taksa za środki lecznicze.

M. P. Nr. 118, poz. 176, Rozp. Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 21 kwietnia 1921 r. o sposobie udzielania koncesji na zakładanie aptek na obszarze b. zaboru rosyjskiego.

IV.

66.

Okólnik (Nr. 16) Wojewody do Starostów w sprawie zgłaszania pracowników kontraktowych do kasy chorych.

Ministerstwo Pracy i Opieki Społecznej pismem z dnia 9/3 1921 r. L. O. S. 9611. zawiadomiło Prezydjum Rady Ministrów, że pracownicy państwowi podlegający obowiązkowi ubezpieczenia w Kasach Chorych w myśl art. 3. ust. 4. ustawy z dnia 19/5 — 1920 r. Dz. Ust. Nr. 44, poz. 272, nie bywają zgłaszane przez ich Władze przełożone we właściwym Zarządzie Kasy Chorych tudzież że dotyczące urzędy nie uiszczają Kasie Chorych składek, przypadających jej w myśl art. 52, ust. II. wspomnianej ustawy.

Wobec powyższego zwracam uwagę Pana Starosty na postanowienia art. 15 i 16 ustawy o Kasach Chorych.

Celem zapobieżenia mylnemu interpretowaniu postanowień powyższej ustawy Prezydjum Rady Ministrów pismem z dnia 25/4 1921 r. L. 6990, wyjaśniło, że obowiązkowi ubezpieczenia podlegają według wyraźnego brzmienia art. 4 ust. 2, ustawy z dnia 19/5. 1920 r. Dz. Ust. Nr. 44 poz. 272. jedynie urzędnicy i niżsi funkcjonarjusze państwowi powołani do pełnienia obowiązków służbowych na podstawie umowy pracy (urzędnicy i funkcjonarjusze niżsi kontraktowi) t. j. osoby, których stosunek służbowy do Państwa opiera się na przepisach prawa prywatnego.

Państwowi urzędnicy i funkcjonarjusze niżsi tak etatowi, jak i nieetatowi powołani do pełnienia obowiązków służbowych na podstawie dekretu nominacyjnego nie podlegają obowiąkowi ubezpieczenia w Kasie Chorych. Polecam przeto Panu Staroście, na zasadzie art. 15 i 16, wyżej powołanej ustawy zgłosić bezzwłocznie w Zarządzie Kasy Chorych wszystkich pracowników kontraktowych tak Starostwa jak i zespolonych z niem Urzędów i dołożyć starania, aby składki po myśli art. 52, tejże ustawy były wypłacane regularnie w terminach i w sposób ustanowiony przez Zarząd Kasy. Wysokość składek i ich rozdział na pracodawców i członków ubezpieczonych określa art. 46 i 47.

Jeżeli w powiecie niema dotychczas Kasy Chorych zorganizowanej na zasadzie art. 1 rzeczonej ustawy, należy o tem donieść bezzwłocznie Urzędowi Wojewódzkinmu.

Warszawa, dnia 20 maja 1921 r. (L. Pr. 1772/2/II).

Wojewoda:
Sołtan.

67.

Okólnik (Nr. 17) Wojewody do Starostów w sprawie zwalniania urzędników w razie przeniesienia ich na inne miejsce służbowe.

Dla ujednostajnienia postępowania przy zwalnianiu urzędników w razie przeniesienia ich na nowe miejsce służbowe zarządzam co następuje:

Zwolnienie przez Pana Starostę urzędnika, przeniesionego przez Władzę przełożoną z dotychczasowego miejsca służbowego na inne, winno nastąpić o ile w dekrecie przeniesienia wyraźnie inaczej nie zarządzono w przeciągu dni 7-miu, licząc od dnia, w którym dekret przeniesienia wpłynął do Starostwa. W tym czasie winien urzędnik o ile możności wypracować wszystkie w swym referacie zaległe sprawy i oddać agendy wyznaczonemu przez p. Starostę urzędnikowi. Po zwolnieniu pozostawić odnośnemu urzędnikowi najwyżej 7 dni dla uporządkowania osobistych interesów i przeprowadzenia się tak, że zgłoszenie się przeniesionego urzędnika na nowe miejsce służbowe nie powinno nastąpić później jak w przeciągu dni 14-tu, licząc od dnia nadejścia dekretu przeniesienia do Starostwa.

O ileby ważne względy przemawiały za przedłużeniem powyższych terminów należy w każdym wypadku zasięgnąć poprzednio tut. zezwolenia.

Warszawa, dnia 28 maja 1921 r. (L. Pr. 1945/4/P.).

Wojewoda:
Sołtan.

V.

68.

RUCH SŁUŻBOWY.

I. W Urzędzie Wojewódzkim.

A. Minister Spraw Wewnętrznych: posunął st. referenta w VI st. sł. Franciszka Godlewskiego do V st. sł.

B. Minister Rolnictwa i Dóbr Państwowych przeniósł: st. technika meljoracyjnego w Wojew. Białostockiem Ludomira Sikorskiego do Wojew. Warszawskiego.

C. Wojewoda: a) mianował: Wandę Marcinkowską, p. o. urz. X st. sł. z etatu Min. Pr. i O. S., b) zwolnił: urz. VIII. st. sł. Henryka Łubieńskiego i p. o. urz. XI st. sł. Wandę Marcinkowską. — c) posunął: p. o. urzęd. XII st. sł. Franciszka Balwierza i Zygmunta Chęcińskiego do p. o. urz. XI st. sł., p. o. urzędn. XI st. sł. Janinę Pieczywodównę i Stefanję Woltersdorf do p. o. urz. X st. sł., p. o. urz. X st. sł. Aleksandrę Musiałową i Aleksandra Cankiewicza na p. o. urz. IX st. sł.

II. W Starostwach.

A. Minister Spraw Wewnętrznych: a) mianował: p. o. Starosty w Lipnie Stanisława Chrząstkowskiego Starostą, p. o. urzęd. VII st. sł. w Lipnie Czesława Brzostyńskiego referentem w VII st. sł. b) przeniósł: Pachnowskiego Stefana p. o. urz. VII. st. sł. z Makowa do Urzędu Wojew. w Warszawie.

B. Minister Rolnictwa i Dóbr Państwowych: a) przeniósł: p. o. urzęd. VII. st. sł. w Sochaczewie Zbigniewa Demla do Warszawy.

C. Minister Zdrowia Publicznego: zwolnił lekarza powiatowego w Kutnie Dr. Wiktora Juchniewicza.

D. Wojewoda a) mianował p. o. urz. X st. sł. Józefa Kubowicza w Gostyninie, Rudolfa Fijałkowskiego w Radzyminie, Karola Witolda Kłokockiego w Przesnyszu, - p. o. urz. IX. st. sł. Henryka Rotkiela w Warszawie, Jana Gustawa Lewandowskiego w Pułtusku, p. o. urz. IX. st. sł. w Rypinie Czesława Witkowskiego urzędnikiem IX . st. sł., p. o. urz. VIII. st. sł. Antoniego Rogójskiego.

b) przeniosł: p. o. urz. VIII. st. sł. w Warszawie Adama Chamskiego do Sochaczewa i urz. VIII. st. sł. w Ciechanowie Romana Ziembę do Włocławka.

c) zwolnił: p. o. urz. VIII. st. sł. w Rawie Wiktora Ratajskiego, -- p. o. IX. st. sł. w Mińsku-Mazow. Romualda Prochaskę i w Makowie Wacława Wesołowskiego, p. o. urz. X. st. sł. w Warszawie Alinę Kuźbicką, w Radzyminie Leona Chojeckiego, w Grodzisku Jadwigę Sałacińską, w Lipnie Marjana Byszewskiego i Stanisława Kulińskiego, w Ciechanowie Antoniego Kossaka, p. o. urz. XI st. sł. w Rawie Gabryelę Zwolińską, w Lipnie Natalję Winnicką, w Grójcu Aleksandrę Chodecką, w Rawie Stanisławę Konarską, — p. o. urz. XII. st. sł. w Rypinie Marję Daczko, Zygmunta Milewskiego i Marję Turalską, — urz. sanitar. - obyczajow. w Gostyninie Leopolda Suwałę.

d) posunął: p. o. urzęd. X. st. sł. w Makowie Leona Durkowskiego na p. o. IX. st. sł. i p. o. urzęd. XII. st. sł. w Grójcu Józefę Śniegocką na p. o. urzęd. XI. st. sł.

Redukcja personelu Aprowizacyjnego.

I. W Urzędzie Wojewódzkim.

A. Min. Apr. zwolnił: p. o. urz. VII. st. sł. Lubomira Hordziejewskiego.

B. Wojewoda zwolnił: p. o. urz. X. st. sł. Jadwigę Cybulską, p. o. urz. XI. st. sł. Karolinę Łukasiewiczównę i Marję Przeździecką.

II. W Starostwach.

A. Min. Apr. zwolnił. p. o. urz. VII. st. sł. Marjana Malickiego w Grodzisku, Zygmunta Bolechowskiego w Łowiczu, Leona Bończaka w Aleksandrowie, Eugenjusza Grabowskiego w Płocku, Bronisława Przysieckiego w Przasnyszu, Wiktora Dzierzbickiego w Radzyminie, Antoniego Grapowa w Sochaczewie i urz. VI. st. sł. Mieczysława Kosińskiego w Skierniewicach.

B. Wojewoda zwolnił: p. o. urz. VIII. st. sł. Alfreda Polkowskiego w Grodzisku, Maksymiljana Wierzbickiego w Pułtusku i Wiktora Kuczyńskiego, p. o. urz. IX. st. sł. Walerego Wyzińskiego w Ciechanowie, Jana Rozalskiego w Lipnie, Zygmunta Gnoińskiego w Mińsku, Annę Cybulską w Nieszawie, Maksymiljana Olszewskiego w Rawie, Bolesława Opanowicza we Włocławku, Wacława Morawskiego i Leonarda Dąbrowskiego w Warszawie, p. o. urzęd. X. st. sł. Marję Wójcicką w Błoniu, Kazimierza Ostrowskiego w Ciechanowie, Gotarda Świderskiego w Łowiczu, Stefanję Ciepielewicz w Makowie, Tomasza Ostrowskiego w Pułtusku, Henryka Starczewskiego i Marję Żelechowską w Rypinie, Janinę Kuzmierską w Sochaczewie, Bolesławę Skalińską we Włocławku, p. o. urz. XI. st. sł. Aleksandra Piątkowskiego w Błoniu, Romana Kowala w Gostyninie, Karolinę Czernicką w Grójcu, Stefana Balcerai, Zofję Straszyńską w Łowiczu, Helenę Róczównę w Makowie, Janinę Roguską w Mińsku, Konstantego Baumana w Mławie, Lucynę Golańską w Płońsku, Zygmunta Czyżewskiego w Pułtusku, Wacława Chmielewskiego, Józefę Pijowczyńską i Eugenjusza Fluks—Zborowskiego w Radzyminie, Zofję Świerczkowską w Rawie, Ewę Rumianek w Rypinie, Janinę Zbrożynę i Felicję Kosińską we Włocławku, Zofję Bobrownicką w Warszawie.

VI.

69.

KWESTJONARJUSZ

do lustracji Starostw.

Delegat Urzędu Wojewódzkiego. . . . . . .

Lustracja powiatu . . . .

Lustrację przeprowadzono w czasie od . . . do . . . 192 . . . . r.

Poprzednia lustracja przeprowadzona dnia . . . . roku 192 . . . . przez . . . . . .

I. Pomieszczenie Starostwa.

1. Budynek prywatny czy rządowy? Wysokość czynszu.
2. Czy starosta lub inni urzędnicy zajmują mieszkania w budynku Starostwa, z ilu pokoi, czy opłacają i jak wysoki czynsz najmu oraz czy czynsz objęty ogólną umową najmu zawartą przez Starostwo?
3. Które działy zespolonej administracji pomieszczono osobno i w jakich budynkach prywatnych czy rządowych — wysokość komornego, odległość od Starostwa,

4. Czy pomieszczenie biur i referatów resortowych odpowiednie?
5. Czy budynek Starostwa wymaga remontu i jakiego.
6. Ilość i rozmieszczenie aparatów telefonicznych w Starostwie.
7. Czy na drzwiach poszczeghólnych Oddziałów zamieszczono napisy orjentacyjne dla stron.

II. Sprawy personalne.

1. Kto prowadzi dziennik prezydjalny dla spraw poufnych i personalnych.
2. Wpływ i ilość zaległości w dniu lustracji. Przechowywanie aktów prezydjalnych.
2. Ewidencja urzędników i funkcjonarjuszów niższych (Okólnik U. W. Nr. 10 z 8/3. 21. Pr. 1280).
3. Wykaz urlopów (Okólnik U. W. Nr. 11 z 8. 3. 21 Pr. 1242.
4. Ewidencja podróży urzędowych urzędników Starostwa.
Sprawdzanie rachunków kosztów podróży.
5) Delegat poleci sporządzić wykaz urzędników wszystkich etatów zespolonych w Starostwie łącznie z Komendantem P. P. i jego zastępcą wedle poniższego wzoru i wypełni rubrykę odnoszącą się do kwalifikacji.

IMIĘ i NAZWISKO urzędnika	Stopień i charakter służbowy	Przydział referentów czynności	Kwalifikacje według oceny Starosty	Kwalifikacje według oceny Lustratora	UWAGI
1	2	3	4	5	6
	Starosta				
	VII zast. Star.				

W rubryce „uwaga" powyższego wykazu wpisze lustrator zakomunikowane mu prośby i zażalenia urzędnika w sprawach personalnych.

6) Czy przy podziale pracy uwzględniono kwalifikacje urzędników. Czy obciążenie pracą jest równomierne.
7) Czy urzędnicy referendarscy obznajmieni są z ustawami i rozporządzeniami i w jaki sposób Starosta się o tem przekonuje.
W szczególności, czy urządza w tym celu konferencję względnie poddaje urzędników egzaminowi (okólnik M. S. W. 637 z 24/9 19 O. P. 6536).
8) Czy wszystkie przyznane etaty zajęte.
Czy i jaka redukcja personelu tychże możliwa.
9) Ilu i jakich funkcjonajuszy niższych (woźny, gońiec, posługacz, stróż, woznica) zatrudnia Starostwo i czy zgodnie z zatwierdzonym budżetem wymiar uposażenia.
10) Ilu i jakich kontraktowych pracowników oraz z jakiego etatu zatrudnia Starostwo czy jest pokrycie budżetowe — wymiar uposażenia.

III. Dział Kancelaryjny.

1) Czy jest tablica z oznaczeniem urzędu i napisy pojedynczych biur.
2) Jak rozmieszczono kancelarję, czy wszystko w budynku Starostwa, czy i w lokalach poza Starostwem..
3) Instrukcje biurowe (czy doklejono wszystkie okólniki Nr. 351, 348, 349, 474, 477, 458. AO· 8095/1, 615, 631, 310 z roku 1919; 883, 884, 77 z roku 20 i czy personel kancelaryjny z tą instrukcją obznajmiony.
4) Naczelnik Kancelarji (czy interesuje się należycie działem manipulacyjnym, czy poucza podwładny personel czy i jak prowadzi wykaz perjodycznych sprawozdań i wykazów rozporządzeń władz mających ważność na przyszłość.
5) Biuro informacyjne — podawcze kto prowadzi biuro i jak, czy skorowidz liczb obcych prowadzony należycie, kiedy oddaje się pocztę— jak postępuje z pieniędzmi, stemplami, znaczkami pocztowemi i innemi papierami wartościowemi, nadesłanemi przy pismach urzędowych i z dowodami rzeczonemi np. bron skonfiskowana i t. p. czy strony informuje się w biurze podawczem, czy też odsyła się do Oddziałów kancelaryjnych lub wprost do referentów. .
6) Ekspedytura: kto prowadzi, czy jest litografja, ile jest maszyn pisarskich, szapirografów i innych aparatów do powielania, ile pracuje maszynistek, czy są zaległości, jak długo referaty pozostają w Ekspedyturze od dnia aprobaty do dnia wysyłki czystopisu, jak prowadzi się ewidencja znaczków pocztowych i opłat telegraficznych, w jaki sposób doręcza się pisma gminom (czy przychodzą posłańcy z gmin i ile razy w tygodniu, czy wysyła się przez pocztę) i odwrotnie, czy prowadzi się zapisek (ewidencję) referatów przydzielonych maszynistkom do przepisywania — kto sprawdza czystopisy, czy pracownicy wykorzystani i czy nie marnuje się papieru.
Czy jest zapas druków kancelaryjnych, kto i gdzie je przechowuje, czyy sporządza się szematy, druki, na aparatach do powielania.
7) Oddziały kancelaryjne I, II, III, IV. Przy wszystkich — ile sił zajętych prowadzeniem Oddziału kancelarji, i czy należycie wykorzystani. Czy dziennik księgi z lat ubiegłych oprawione i w jakim są porządku, czy dziennik korespodencyjny należycie wypełniony i czy skorowidz spraw prowadzony należycie, czy prowadzi się zapisek terminowy i czy pilnuje się załatwianią spraw w toku będących, czy są książeczki przydziału dla referentów, o jakiej porze dnia otrzymuje oddział kancelaryjny pocztę z biura podawczego względnie od Starosty i ile razy dziennie, jak długo pozostaje pismo w oddziale kancelaryjnym od

chwili otrzymania go z biura podawczego, aż do oddania referentowi, czy referenci otrzymują przydział z aktami poprzedniemi, w jakim stanie składnica aktów, czy układa się akta według spraw, czy w porządku liczbowym, czy akta zeszywa się pojedyncze sprawy w tomy według materji, czy nie składa się do składnicy aktów nieaprobowanych.

Wpływ w poszczególnych oddziałach za ostatni miesiąc i zaległość referendarska po dniu lustracji. Nadto dla trzeciego oddziału kancelaryjnego: ile jest dzienników (III-a, III-b, III-c i t. d.), ze względu na rozmieszczenie referatów specjalnych poza budynkiem starostwa.

8) Referaty co do formy zewnętrznej i wymogów instrukcji biurowej.
Czy referenci oszczędnie postępują z papierem, czy referaty sporządzają na tych aktach, które mają zostać w Starostwie, czy zamieszczają uwagi, potrzebne dla kancelarji i ekspedytury (termin, ost. zał. - wznowić, jakie załączniki dołączyć, zwrot, pilne i t. p.), czy na referatach są podpisy referenta, aprobata, data zredagowania, aprobaty, sporządzenia czystopisu i wysyłek.

IV, Sprawy budżetowe i rachunkowe.

1) Czy prowadzi się księgi według dotychczasowych przepisów rachunkowych i kasowych (Mon. Pol. Nr. 59 do 64 z r. 1920), a mianowicie:
   a) dziennik przychodu,
   b) „ rozchodu,
   c) księgę główną przychodów,
   d) „ „ rozchodów,
   e) „ depozytów,
   f) „ zaliczek.
2) Jak prowadzi się księgi, czy wszystkie wciągnięte do dnia lustracji.
3) Czy miesięczne odpisy rachunków porównywa się z księgami kasy skarbowej i odsyła do Izby Kontroli - w jakich terminach?
4) Czy wykazy dochodów i wydatków budżetowych przesyła się do Województwa regularnie.
5) Czy dla sum, nieobjętych budżetem, prowadzi się osobną ewidencję?
6) Czy na przesłane pocztą lub inną drogą sumy wysłano, gdzie należy, potwierdzenie odbioru? o ile nie, dlaczego?
7) Czy rachunki kosztów podróży Starosty są wszystkie załatwiane przez Urząd Wojewódzki? które zalegają?
8) Czy prowadzi się pomocnicze księgi, jak inwentarzową, materjałową, kontrolę asygnacji i kontową.
9) Czy prowadzi się kontrolę wykonania budżetów innych Ministerstw, jak Apr., R. W. i t. p.

V. Sprawy gospodarcze.

1) Czy powołaną została Komisja Gospodarcza? (Ok. 280 DU 34/19 P. 427).
2) Czy inwentarz należycie sporządzony i prowadzony. Czy Starostwo przedkłada miesięczne wykazy zmian w inwentarzu (przybytków i ubytków) i czy na projektowane zmiany uzyskuje pozwolenie Urzędu Wojewódzkiego.
3) Czy w poszczególnych ubikacjach Starostwa zawieszony jest wyciąg inwentarza.
4) Ilość i jakość taboru - czy wystarczająca.
W jaki sposób dysponuje się taborem i czy urzędnicy korzystają z zaprzęgów dla wyjazdów służbowych i na jakich warunkach.
5) Czy zaopatrzenie w sprzęty i utensylja biurowe dostateczne.

VI. Bibljoteka.

1) Czy Urząd otrzymuje Dzienniki Ustaw, Monitora, dzienniki urzędowe władz przełożonych. Ilość egzemplarzy i sposób rozdziału.
Czy wszyscy urzędnicy mają możność zaznajomienia się z ich treścią.

VII. Sprawa granic państwa.

1) Jakie organy w powiecie sprawują czynności, związane z ochroną granic państwa.
Sprawność tych organów.
2) Jakie stosunki panują między tymi organami, a policją państwową.
3) Jaki stosunek władz pruskich granicznych do Starostw granicznych.
4) Czy prowadzi się wykazy osób:
   a) sądownie karanych za przemytnictwo i nielegalne przekroczenie granicy.
   Ilość ukaranych.
   b) Wysiedlonych z granic 30 kilometrów pasa od linji celnej.
   Ilość wysiedlonych.
   c) Osób karanych za przekroczenie przepisów o ochronie granic na podstawie art. 9 rozp. ROP. z dnia 20/7 1920 r. DP. 84 p. 426.
5) Czy ludność strefy nadgranicznej i granicznej zaopatrzoną została w odnośne przepustki i zaświadczenia.
6) Czy granice stref oznaczone w terenie zgodnie z rozporządzeniem Wojewody z 1/2 1921 r. Pr. 356/III.

VIII. Sprawy obywatelstwa.

1) a) czy sprawy są załatwiane z zachowaniem ustawy z 20/1 20 r. DU. 7/44, odnośnych rozporządzeń wykonawczych DU. 52/320--57/358 i instrukcji z 8/8 20, w szczególności: czy w decyzjach jest oznaczone na mocy jakiego artykułu ustawy zostało wydane odnośne zaświadczenie o obywatelstwie, czy zawsze są badane stosunki rodzinne i decydowane równocześnie obywatelstwo żony i dzieci petentów.
   b) Czy są zaprowadzone podług przepisanej formy i prowadzone rejestry:
      1) poświadczeń i aktów uznania obywatelstwa;
      2) poświadczeń, wydanych w przedmiocie utraty obywatelstwa;
      3) opcji na rzecz obywatelstwa obcego;
      4) opcji na rzecz państwa polskiego i wykazy alfabetyczne do nich.
   c) Czy ma miejsce stosowanie p. 59 instrukcji o obowiązku przedkładania U. W. do wglądu aktów przed decyzją Starostwa.

2) W zakresie prac, przygotowanych dla Urzędu Wojewódzkiego, czy przestrzegane są wymagania art. 8 i 13 Ustawy z 20/I 20 r. art. 12 i 13 rozp. z 27/VI 20, oraz punkty 23 — 25 instrukcji z 8/VIII 20, w szczególności w jaki sposób jest prowadzone dochodzenie co do zachowania się petenta pod względem moralnym i politycznym.

IX. Sprawy gmin i miast.

1) Czy prowadzi się ewidencję reprezentacji gmin miejskich i wiejskich.
2) Czy prowadzą Starostwa wykaz miast, osad i gmin, z oznaczeniem ilości mieszkańców wedle narodowości i wyznań.
3) Sprawność urzędników komunalnych w wykonywaniu poruczonego zakresu działania.
4) Jak się przedstawia prowadzenie ksiąg ludności stałej po gminach?
5) Czy Magistraty prowadzą ewidencję mieszkań wraz z listą zgłoszeń mieszkań przez reflektantów.
6) Czy istnieje osobny urząd inspektora mieszkaniowego
7) Czy istnieje w Magistracie Komisja rekwizycyjna?
8) Ocena działalności Magistratów pod względem załatwiania spraw mieszkaniowych.

X. Prowadzenie ksiąg stanu cywilnego po miastach.

1) Nadzór nad wyznaniowemi gminami żydowskiemi.

XI. Sprawy przemysłowe.

1) Czy prowadzi się wykazy znajdujących się w powiecie zakładów przemysłowych wedle udzielonych Instrukcji z 5/4 21 P. H. 1476.
2) Czy donosi się co miesiąc o zmianach zaszłych co do ilości zatrudnionych robotników w zakładach przemysłowych.
3) Czy co do postępowania w sprawach przemysłowych ma zastosowanie Instrukcja z 5/4 21 P. H. 1476.
4) Czy czuwa się nad tem, by nie budowano i uruchomiano zakładów przemysłowych bez zezwolenia władz przemysłowych, by kotły i lokomobile nie funkcjonowały bez książek kotłowych, wydanych przez Stowarzyszenie nadzoru nad kotłami parowemi.
5) Czy instruktor Stowarzyszeń Przemysłowych lustruje i prowadzi rejestracje Stowarzyszeń Przemysłowych.

XII. Koszta leczenia.

1) Czy gminy wprowadziły do budżetów odpowiednią kwotę na płacenie kosztów szpitalnych za swych ubogich stałych mieszkańców Ok. 440/19.

XIII. Bezpieczeństwo publiczne.

1) Ilość posterunków w stosunku do ilości gmin, siła liczebna, celowość rozmieszczenia, ilość konnych.
2) Połączenie telefoniczne posterunków z Kmendą Powiatową Policji.
3) Sprawność policji — stosunek do ludności i na odwrót.
4) Stan bezpieczeństwa — statystyka przestępstw. Ilość napadów bandyckich w ostatnim kwartale, z podaniem ilości wypadków niewykrycia sprawców.
5) Czy dotychczasowa policja kolejowa (Włocławek, Mława, Skierniewice) zlikwidowana
6) Działalność agentury IVD. Sprawność, celowość, stosunek do Starosty i Prokuratora.
7) Ugrupowania polityczne w powiecie.
8) Rzeczy antypaństwowe.
9) Ilość aresztowanych i internowanych na podstawie ustawy z 25/7 1919 r.
10) Czy prowadzi się należycie rejestrację obcokrajowców.
11) Czy prowadzi się ewidencję obcych przybyłych po 12/10 1920 r. na podstawie reskryptu MSW. z 25/2 1921 roku B. P. 739.
12) Stosowanie przepisów meldunkowych.
13) Wykazy zarejestrowanych stowarzyszeń.
14) Wykazy paszportów:
    a) kartoteka dla podań paszportowych,
    b) książka numerowa wydanych paszportów,
    c) „ zezwoleń na ponowny wyjazd.
15) Wykazy udzielonych kart na broń i kart myśliwskich. Czy o wydanych zawiadamia się policję.
16) Wykaz skonfiskowanej broni.
17) Wykaz wykrytych tajnych gorzelni.
18) Zakłady drukarskie (ewidencja, koncesja, nadzór).
19) Prasa — ewidencja czasopism, druki bibljograficzne.
20) Widowiska — kinematografy, teatry, kina (koncesjonowanie, nadzór).
21) Stosunek między wsią — dworem, a wsią — Związek Ziemian i Z. Z. P. R.
22) Strejki rolne i inne w ostatnim kwartale.
23) Garnizony wojskowe w powiecie — żandarmerja.

XIV. Referat Wojskowy — sprawa poboru, świadczenia rzeczowe.

1) Czy gminy posiadają w uzupełnieniu listy popisowych do rocznika 1880 włącznie.
2) Czy Starostwo posiada spisy poborowych roczników 1885 — 1902.
3) Wykaz uchylających się od poboru, śledzenia.
4) Księgi meldunkowe dla osób wojskowych i urlopowanych w Urzędach Gminnych i Magistratach.
5) Czy wysyła się delegata Sejmiku do Komisji stałej przy Vb Od. DOG (rekursy reklamacyjne).
6) Ewidencja spraw zasiłkowych, czy przedkłada się co dwa tygodnie sprawozdanie do Urzędu Wojewódzkiego. Czy wywiady w sprawach zasiłkowych prowadzone dokładnie i szybko.

7) Jak są wykonywane żądania Władz Wojskowych w sprawach rekwizycyjnych (DP 32) P 264 i Nr. 86 (Rozp. Wyk. Mon. Pol. 98 — 100 101/19).
8) Jak są dostarczane podwody na potrzeby wojska — czy należycie opłacane i czy ilość nie nadmierna.
9) Mieszkanie na potrzeby wojska (DP. 31/19 p. 262).
10) Stosunek Władz Wojskowych do Starostwa — do ludności i odwrotnie.

XV. Sprawy sanitarne.

1) Ilość lekarzy prywatnych w powiecie.
2) Ilość szpitali, rodzaj — źródło utrzymania.
3) Stan sanitarny miast, miasteczek i wsi.
4) Walka z chorobami zakaźnemi.
5) Policja sanitarno-obyczajowa.
6) Komisja do walki z alkoholizmem.
7) Stosunek lekarza powiatowego do Starosty i odwrotnie.

XVI. Rolnictwo.

1) Czy referent rolny odbywa podróże służbowe, czy prowadzi „dziennik czynności" i przedkłada odpisy Województwu.
2) Czy zostaje w kontakcie z Tow. rolniczem, Tow. Kółek rolniczych, Związkiem Ziemian, Szkołami zawodowemi, Komisarzem Ziemskim.
3) Czy utworzone powiatowe i gminne konsulaty pomocy rolnej. Ich działalność.
4) Czy prowadzi się księgę dłużników co do kredytów na zagospodarowanie odłogów. Wysokość udzielonych kredytów przez powiatowy komitet pomocy rolnej.
5) Czy jest ewidencja gruntów, leżących odłogiem i przymusowo wydzierżawionych. Ilość jednych i drugich.
6) Czy utworzono komitet rozdziału koni zdemobilizowanych i prowadzi się ewidencję rozdziału koni.
7) Zarząd majątków państwowych.
8) Ewidencja majątków w zawiadywaniu Min. Rol. majątku Dyr. Rob. Publ. oraz objektów (place, domy) przekazanych Dyrekcji R. Publ. Czy dzierżawcy dotrzymują warunków dzierżawy.
9) Stacje reproduktów w powiecie.
10) Niższa oświata rolna.
11) Czy są zgłoszenia gruntów do meljoracji.

XVII. Odbudowa.

1) Zniszczenie powiatu i w jakim stadjum odbudowa.
2) Czy funkcjonuje powiatowa komenda zapomogowa. Wysokośc uzyskanego i użytego dotąd kredytu.
Jaki procent w gotówce, a jaki w materjałach.
3) Czy istnieją powiatowe biura odbudowy, powiatowe i miejscowe Rady Odbudowy.
4) Jakie sprawy oddaje Biuro odbudowy Powiatowej Radzie Odbudowy do zaopinjowania.
5) Czy zorganizowane są składnice, państwowe, czy komunalne, z jakimi materjałami.
6) Ilu się odbudowało. Czy drzewo obraca się rzeczywiście na odbudowę.

XVIII. Weterynarja.

1) Ewidencja bydła, koni, trzody chlewnej i t. p.
2) Stan powiatu pod względem zarazy zwierzęcej.
3) Ilość lek. weter. prywatnych w powiecie.
4) Stan rzeźni publicznych, dozór nad niemi i dozór nad mięsem.
5) Grzebowiska w powiecie.
6) Nakładanie i ściąganie podatku zasadniczego i procentowego od zwierząt.
7) Czy weterynarz odbywa wyjazdy służbowe i ma zapewnioną pomoc biurową i lokal do urządzenia.

XIX. Nadleśnictwo.

1) Wykaz przestrzeni leśnej w powiecie.
2) Wykaz lasów wolnych od służebności i obciążonych służebnością.
3) Wykaz lasów, zajętych karczunków i nakazanych zalesień.
4) Plany gospodarcze, dewastacje lasów.
5) Straż leśna w lasach prywatnych —zatwierdzenie przez Starostę odznaki.
6) Ilość drzewa kontyngentowego na odbudowę i opał.

XX. Architekt powiatowy.

1) Czy powiat posiada swego architekta, a jeśli nie, czy i jak często dojeżdża.
2) Gospodarka budowlana sejmikowa — i jakie projektowano inwestycje.
3) Czy ludność miejska i wiejska stosuje się do obowiązujących przepisów budowlanych.
4) Czy architekt ma poza siedzibą Urzędu sprawowanie inspekcji budowlanej
5) Czy pomoc kancelaryjna i biurowa zapewniona.

XXI. Praca i opieka społeczna.

1) Czy istnieje w powiecie Urząd Pośrednictwa Pracy.
2) Stosunek podaży do popytu pracy.
3) Ilość bezrobotnych.
4) Plan co do sposobu zajęcia bezrobotnych.
5) Czy komisja opieki społecznej w powiecie zorganizowana i z jakim rezultatem, jaka kwota ogólna wyasygnowana na ten cel przez Sejmik.
6) Zakłady dobroczynności publicznej w powiecie.
7) Działalność Inspektorów pracy.

XXII. Administracyjno-karne.

1) Czy rejestry karne i osądy prowadzone należycie.
2) Ilość nałożonych kar rejestrami karnymi i osądami.
3) Ilość niewykonanych kar, powody zwłoki.
4) Czy w sprawie przekroczeń aprowizacyjnych zasięga się opinji Komisji Aprowizacyjnej, a w sprawach sanitarnych opinji lekarza powiatowego.
5) Sposób ściągania i odprowadzania grzywien.
6) Sposób postępowania z przedmiotami konfiskaty.

XXIII. Sprawy Aprowizacyjne.

1) Czy prowadzi się statystykę mniejszej i większej własności rolnej.
2) Czy przeprowadza się rozdział kontyngentu na poszczególną własność rolną.

3) Czy przeprowadza się ewidencję dostaw, dokonanych wedle kategorji własności rolnej (księga realizacji dostaw).
4) Czy prowadzi się klasyfikację i ewidencję młynów, oraz czy ustanowione taksy przemiału.
5) Czy dokonywa się nadzoru nad instytucjami, uprawnionemi do skupu zboża (np. Agentura P. U. Z. i inne).
6) Czy prowadzi się ewidencję zboża, wywiezionego z powiatu (t. zw. ewidencja wywozu i dowozu).
7) Czy dokonywa się kontroli obrotów hurtowni względnie Centrali Handlowych, albo innej instytucji, upoważnionej do zakupu artykułów monopolowych pierwszej potrzeby.
8) Czy prowadzi się księgę uchwał powiatowej Komisji Aprowizacyjnej, Komisji Kwalifikacyjnej i innych.
9) Czy zachowuje się kolejność w aprowidowaniu ludności a) D. O. G., b) P. U. Z., robotnicy, urzędnicy państwowi i komunalni, instytucje dobroczynności publicznej, c) armja na froncie, d) ludność bezrolna.
10) Czy ściąganie kontyngentów odbywa się sprawnie, przy asystencji wojska, lub bez niej.
11) Czy ludność otrzymuje artykuły monopolowe (sól, cukier, nafta, węgiel, drzewo, torf, artykuły włókniste skóra). Czy prowadzi się ewidencję obrotu artykułami monopolowemi.

XXIV. Stosunek Starostwa do innych urzędów powiatowych.

1) Czy i jakie zarządzenia, niecierpiące zwłoki, wydał delegat na miejscu.
2) Czy od kogo i jakie wpłynęły prośby i zażalenia ustne lub piśmienne.

70.

Komunikat Wydziału Aprowizacyjnego do Starostów w sprawie normy mącznej dla pracowników policji państwowej.

Na podstawie okólnika Ministerstwa Aprowizacji z dn. 3 marca r. b. Nr. 3. XI/NS, zawiadamiam, że miesięczna norma mąki dla pracowników policji Państwowej, skoszarowanej i nieskoszarowanej, winna wynosić 13,4 klg.; łączy ona w sobie normę zwykłą i dodatkową.

Normę mąki 13.4 klg. należy wydawać niezależnie od tego, czy w danej miejscowości ludność otrzymuje normy zwykłe, czy nie. W tych miejscowościach, gdzie ludność za pośrednictwem Urzędów miejskich lub gminnych korzysta z norm zwykłych, pracownikom Policji Państwowej **nie należy wydawać zwykłych norm,** gdyż 13,4 klg. mąki zawiera zwykłe i dodatkowe.

Przydział mąki należy wydawać komendantom Policji na podstawie spisów, uwzględnionych z danemi, nadesłanemi przez Urząd Zaopatrywania Pracowników Państwowych.

Treść okólnika Nr. 441 z dnia 11 czerwca 1920 r. pozostaje w mocy, o ile dotyczy innych artykułów żywnościowych, należnych pracownikom Policji Państwowej.

Warszawa, dn. 12 marca 1921 r. (L. AP 1256/I/III).

Za Wojewodę
(—) *J. Waśkiewicz.*

71.

Komunikat Wydziału Aprowizacyjnego do Starostów w sprawie zezwolenia na przewóz zboża dla emigrantów.

Z powodu kolonizacji Kresów Wschodnich oraz Wschodniej Małopolski, spodziewany jest wzmożony ruch emigrantów do tych obszarów z Zachodniej Małopolski i b. Kongresówki.

Wobec tego, w myśl depeszy Ministerstwa Aprowizacji Nr. 11 TR 50002, wyjaśniam, że emigrantom tym należy wydawać listy przewozowe i zaświadczenia na prawo przewozu do 20 ctr. metr. zboża na rodzinę.

Warszawa, dn. 19 marca 1921 r. (L. AP 1243/1/II).

Za Wojewodę
(—) *J. Waśkiewicz.*

72.

Komunikat Wydziału Aprowizacyjnego do Starostów w sprawie aprowizacji robotniczej.

Powołując się na rozporządzenie Ministerstwa Aprowizacji z dn. 25 lutego 1921 r. w przedmiocie instrukcji o dodatkowej aprowizacji robotniczej, zamieszczonej w „Monitorze Polskim" z dn. 7 kwietnia 1921 r. za Nr. 78, oraz na reskrypt tegoż Ministerstwa z dn. 9 marca 1921 r. L. 40093 II/AS, polecam Panu kwalifikować robotników do dodatkowych norm od dnia otrzymania niniejszego, zgodnie z nazwanym rozporządzeniem, przyczem w obowiązującym rejestrze robotników zakwalifikowanych należy odtąd wprowadzać podział na 4 grupy, a mianowicie:

grupa A robotnicy fabryczni,

grupa B robotnicy zatrudnieni przy robotach budowlanych.

grupa C pracownicy samorządowi,

grupa D pracownicy zatrudnieni na zlecenie władz.

W myśl powyższego miesięczne sprawozdanie z aprowizacji robotniczej winno również obejmować wyłącznie wymienione cztery grupy robotników.

Warszawa, d .14 kwietnia 1921 r. (L. AP 1528/2/III).

Za Wojewodę:
(—) *J. Waśkiewicz.*

73.

Komunikat Wydziału Aprowizacyjnego do Starostów o zniesieniu ograniczeń, dotyczących wyrobu, sprzedaży i przewozu mydła.

Na podstawie reskryptu Ministerstwa Aprowizacji z dn. 5 b. m. L. 40718 II/AS, zawiadamiam, że po porozumieniu się Ministerstwa Aprowizacji z Ministerstwem Przemysłu i Handlu zostały zniesione wszelkie ograniczenia, dotyczące wyrobu, sprzedaży i przewozu mydła, z wyjątkiem przewozu do t. zw. Kresów Wschodnich.

Warszawa, dn. 15 kwietnia 1921 r. (L. AP 631/3/III).

Za Wojewodę.
(—) *J. Waśkiewicz.*

74.

Komunikat Wydziału Aprowizacyjnego do Starostów w sprawie cen na świece.

Na zasadzie reskryptu Ministerstwa Aprowizacji z dn. 21/IV r. b. Nr. 31965/II/AP., zawiadamiam Pana, że od dnia 16 b. m. obowiązują następujące ceny na świece:

loco stacja kolei normalnych Mk. 15.994 — za 100 klg. świec; prowizja dla hurtownika Mk. 799 fen. 70, dodatek dla detalisty Mk. 1000.

Ogólne zasady kalkulacji pozostają bez zmiany.

Warszawa, dn. 27 kwietnia 1921 r. (L. AP 2110/III).

Za Wojewodę
(—) *J. Waśkiewicz.*

75.

Komunikat Wydziału Aprowizacyjnego do Starostów w sprawie przydziału zboża dla Kolonji Letnich.

P. Minister Aprowizacji reskryptem swym z dnia 2-V-21 r. przychylił się do prośby Ministerstwa Zdrowia Publicznego o dostarczenie w miarę możności produktów w roku bieżącym Kolonjom Letnim.

Wobec tego polecam Panu prośby zgłaszających się przedstawicieli instytucji dziecięcych rozpatrywać w duchu przychylnym i w razie posiadania niezbędnych zapasów zboża kontyngentowego przedstawiać mi wnioski na uskutecznienie odnośnych przydziałów dla wspomnianych instytucji.

Warszawa, dn. 19 maja 1921 r. (L. AP 2201/6/II).

Za Wojewodę.
(—) *J. Waśkiewicz.*

76.

Komunikat Wydziału Aprowizacyjnego do Starostów w sprawie zniesienia sekwestru łoju.

Udzielam do wiadomości podany poniżej okólnik Ministra Aprowizacji Nr. 23/I z dn. 17/V r. b. w sprawie zniesienia sekwestru łoju.

Wobec zniesienia sekwestru łoju (Komunikat Min. Apr. Nr. 518/III/AP. z dnia 28/XII 1920 r.) oraz zwolnienia fabryk mydła od dostarczania Ministerstwu Aprowizacji określonych ilości mydła po cenach wyznaczonych, Obwieszczenie i Rozporządzenie Urzędu Walki z Lichwą i Spekulacją w kwestji fabrykacji i handlu mydłem z dnia 8/X 1919 r. (Monitor Polski Nr. 224 — 1919 r.), znosi się jako bezprzedmiotowe.

Warszawa, dn. 21 maja 1921 r. (L. AP 2344/1/III).

Za Wojewodę:
(—) *J. Waśkiewicz.*

77.

Komunikat Wydziału Prezydjalnego w sprawie otwarcia Warszawskiej Izby Kontroli Państwa.

Panom Starostom Województwa Warszawskiego.

Poniższe zawiadomienie przesyłam do wiadomości i ścisłego zastosowania w myśl reskryptu Min. Spraw Wewnętrznych z dnia 9/IV b. r. Nr. A. O. 2481/2.

Warszawa, dn. 11 maja 1921 r. (L. Pr. 1815/1/I).

Za Wojewodę:
(—) *Neumann.*

Do Pana Ministra Spraw Wewnętrznych.

Niniejszym mam zaszczyt zawiadomić Pana Ministra, iż zgodnie z rozporządzeniem z dnia 17 stycznia 1920 r. (Monitor Polski z 1920 r. Nr. 31) Izba Kontroli Państwa w Warszawie rozpoczęła swą działalność w dniu 1 b. m.

Wskutek powyższego proszę Pana Ministra o wydanie zarządzenia, aby podległe Panu urzędy i władze II-ej i I-ej instancji w Województwach: Warszawskiem, Łódzkiem i Białostockiem, na które rozciąga się działalność Warszawskiej Izby, stosowały się do postanowień Dekretu o Najwyższej Izbie Kontroli Państwa z dnia 7-go lutego 1919 r. (Dziennik Praw Nr. 14 poz. 183), do postanowień Tymczasowego Regulaminu Najwyższej Izby Kontroli Państwa i jej organów (Monitor Polski 1920 r. Nr. 41 i 42), wreszcie do postanowień Tymczasowej instrukcji o zastosowaniu i zakresie kontroli.

Zarazem proszę Pana Ministra o wydanie polecenia przesłania Izbie Warszawskiej wykazu władz i urzędów, podległych Panu Ministrowi w wyżej wspomnianych Województwach: Warszawskiem, Łódzkiem i Białostockiem.

Prezes:
(—) *J. Higersberger.*

Komunikaty Wydziału Rolnictwa i Weterynarji.

78.

WYKAZ

majątków leśnych i osób zobowiązanych do uskutecznienia zalesień nieprawnie wyciętych przestrzeni, Województwa Warszawskiego za 1920 rok.

№	POWIAT Nazwa majątku leśnego	Nazwisko właściciela maj. zobowiązanego na mocy postanowienia O. K. O. L. uskutecznienia zalesień	Na jakim obszarze ha	UWAGI
1	BŁOŃSKI			
	maj. Miedniewice	Izaak Uchański	39,20	do 1925 r. po 65 ha
	„ Milanówek	Michał Lasocki	4,5	w r. 1920-tym
	„ Klementynów	Kolman Ołdak	9,52	do 1922 r. po 4,46 ha
	„ Guzów i Bolimów	hr. Sobański	240,8	do 1925 r.
		Ogółem	293,57	
2	CIECHANOWSKI			
	maj. Glinojeck	Warszawskie Tow. fabryki Cukru	4,5	w r. 1920-tym
3	GOSTYNIŃSKI			
	maj. Skrzany	Tomasz Higersberger	47,6	do 1926 r.
4	GRÓJECKI			
	maj. Wężowiec	X. W. Woroniecki	7,84	do 1922 r.
	„ leś. Ignacówka d. Michałów	Dal Trozzo	32,33	do 1924 r.
	„ Palczewo	Dal Trozzo	33,68	do 1924 r.
	„ Wólka Kozodawska	J. Zawadzki	65,60	do 1928 r.
		Ogółem	139,45	
5	GARWOLIŃSKI			
	maj. Podzamcze	hr. A. Zamojski	84,0	w r. 1920-tym
6	KUTNOWSKI			
	maj. Siemianowo	Celina Orzechowska	8,7	do 1924 roku
	„ Łanięta	J. Baczyński	14,0	do 1925 po 28 ha
		Ogółem	22,7	
7	LIPNOWSKI			
	maj. Krojczyn	Spadkobiercy Zofji Makomaskiej	24,08	do 1925 r.
	„ Głodowo	Sukcesorowie Kaz. Laskowskiego	24,9	do 1925 r.
		Ogółem	48,98	
8	MŁAWSKI			
	maj. Chromakowo	Sokołowski	34,16	do 1924 r.
9	NIESZAWSKI			
	maj. przy kol. Przedworszczyzna	F. Butz	1,68	do 1921 r.
10	PŁOŃSKI			
	maj. Trębki	J. Jaworowski	69,72	do 1925 r.
	„ Dziektarzewo	Kajetan Piechowski	53,76	do 1928 r. po 6,72 ha
		Ogółem	123,48	
11	PRZASNYSKI			
	maj. Maśiek	Leonard i Michał Chmielińscy	50,40	do 1926 r. po 8,4 ha
	„ Pawłowo - Kościelne	p. p. Dąbrowolskiego i Smólskiego	1,18	do 1921 r.
		Ogółem	51,58	
12	PUŁTUSKI			
	maj. Zatory	X. Macieja Radziwiła	136,54	do 1920 r.
13	RADZYMIŃSKI			
	maj. przy kol. Kamilin	Baltazar Barzewicz	16,8	do 1925 r.
	„ Janów	J. Gołębiowski	106,4	do 1930 r. po 10,64 r.
		Ogółem	123,2	
14	RYPIŃSKI			
	maj. Płonne	Sukcesorowie po Józefie Łempickim	21,84	do 1923 r.
	„ Radomin	Edward Roniszewski	64,50	do 1931 r. po 6.45 ha
	„ Okalewo	Adrjan Chełmicki	280,0	do 1930 r. po 28 ha
	„ Bachorz	Ignacy Burczyński	32,66	do 1931 r. po 36 ha r.
		Ogółem	399,00	

№	POWIAT Nazwa majątku leśnego	Nazwisko właściciela maj. zobowiązanego na mocy postanowienia O. K. O. L. do uskutecznienia zalesień	Na jakim obszarze ha	UWAGI
15	SIERPECKI			
	maj. Rościszewo	Karol Cichowski	25,20	do 1924 r.
	„ Żuki	Marjan Bojanowski	27,44	do 1926 r.
	„ Koszobudy	F. Święciński	21,84	do 1925 r.
	„ Piastowo B.	Icek Offenbach	30,72	do 1929 r. rów. częściami
		Ogółem . . .	105,20	
	WARSZAWSKI			
16	maj. Lesznowola	J. Bagniewski	100,8	do 1925 r. po 20 ha r.
	„ Nowa Wieś Michałów	K. Michelis	8,5	do 1923 r.
	„ Radzin lit. A.	Zdzisława Niezabytowska	8,4	do 1923 r.
		Ogółem . . .	117,7	
	WŁOCŁAWSKI			
17	maj. Kowal	miasto Kowal włościanie	22,40	w ciągu 15 lat od 1921 r.
	„ Odsiecz Mały	Artur Wittersheim	56,0	do 1930 r. po 5,6 ha r.
	„ Odsiecz Wielki	w posiad. F. Wittersheima	56,00	do 1930 r. po 5,6 ha r.
		w posiad. D. Raufa i Wintera	75,32	do 1930 r. po 7,5 ha r.
		w posiad. hr. Bnińskiego	19,88	do 1923 r. po 5 ha r
	„ Olszanowo	Józef Gliński	11,09	do 1925 r. po 2,24 ha r.
	„ m. Brześcia Kujawsk.	miasto Brześć Kujawski	16,35	do 1923 r. /
	„ Nowa Wieś Michałów	K. Michelis	8,5	do 1923 r.
	„ Grójec i Michałowo	J. B. Wodzyńskiego	3,36	do 1923 r.
		Ogółem . . .	268,7	

79.

WYKAZ

zatwierdzonych planów gospodarczych dla lasów wolnych i obciążonych służebnościami i ochronnych Województwa Warszawskiego za rok 1920.

№	POWIAT	Nazwa maj. leśnego	Obszar lasów w ha		Kiedy zatwierdzono plany przez Okręgową lub Główną Komisję Ochrony Lasów
			Wolnych od służebności	Obciążonych służebnościami	
1	Ciechanowski	Szyjki	72,23	—	17/V-20 r. Okr. K. O. L.
2	„	Krasne Magnuszew	411,21	—	17/V-20 r. Okr. K. O. L.
3	Grójecki	Brzencze	192,37	—	29/III-20 r, Okr. K. O. L.
4	Lipnowski	Ossówka	3369,5	—	Okrg. K. O L. z dn. 3/II-20 r.
5	„	Świętosław		190,07	22/XI-20 przez O. K. L. zakwalif. do zatw. obecnie znaj. się w G. K. O. L.
6	Warszawski	Falenty obr. Sękocin	741,66	—	Okr. K. O. L. z dn. 29 III 1920 r.
		Ogółem . .	4786,97	190,07	

80.

WYKAZ

udzielonych zezwoleń na zmianę gruntów leśnych na inny rodzaj użytkowania w lasach prywatnych Województwa Warszawskiego za 1920 r.

L.	POWIAT	Nazwa majątku leśnego	Zamianę gruntów leśnych na inny rodzaj użytkowania zezwolono na powierzchni hektarów	Kiedy nastąpiło postanowienie Komisji Ochrony Lasów	UWAGI
1	Błoński	Natalin	2,24	29/III-20 r.	
2	„	Milanówek	46,48	29/III-20 r.	na letnisko
3	„	przy wil. Kaźmierzówka	6,16	6/IX-20 r.	
4	Gostyniński	Lucień	11,42	4/X-20 r.	(Remizy)
5	Grójecki	Mogielnica	10,64	3/VII-20 r.	
6	Lipnowski	Ignackowo	0,42	4/X-20 r.	
7	Płoński	Dziektarzewo	47,34	6/IX-20 r.	(za ekwiwal)
8	Przasnyski	Dzierzgowo	11,76	17/V-20 r.	

L.	POWIAT	Nazwa majątku leśnego	Zamianę gruntów leśnych na inny rodzaj użytkowania zezwolona na powierzchni hektarów	Kiedy nastąpiło postanowienie Komisji Ochrony Lasów	UWAGI
9	Przasnyski	Pawłowo Kamilin . . .	33,60	17/V-20 r.	parcelacja
10	Rypiński	Okalewo.	212,80	3/VII-20 r. Okr. K. O. L.	
11	„	Płonne	5,6	28/II-20 r.	
12	Warszawski	Radzin lit. A	11,20	4/X-20 r.	
13	„	Ursynówek	0,84	4/X-20 r.	
		Ogółem . . .	400,5		

81.

WYKAZ

wstrzymanych cięć dewastacyjnych w lasach prywatnych Województwa Warszawskiego za rok 1920.

L.	POWIAT	Nazwa majątku i leśnictwa	Obszar lasu w ha	Kiedy i czyjem postanowieniem wstrzymano cięcie dewastacyjne
1	Błoński	Miedniewice	481,60	29/III-20 r. Okr. Kom. Ochr. Lasów
2	„	Kosuzt Leszczynka	47,50	4/X-20 r. „ „ „ „
3	Garwoliński	Podzamcze . . . . :	5824,0	29/III-20 r. „ „ „ „
4	Grójecki	Wężowiec	28,00	6/IX-20 r. „ „ „ „
5	„	obręb Ignacówka	249,11	4/X-20 r. „ „ „ „
6	Kutnowski	Łanięta	50,40	6/IX-20 r. „ „ „ „
7	Lipnowski	Ostrowitko	63,87	22/XI-20 r. „ „ „ „
8	„	Głodowo	72,44	22 XI-20 r. „ „ „ „
9	Nieszawski	Przedworszczyzna	2,8	6/IX-20 r. „ „ „ „
10	Płoński	Trąbki	69,75	17/V 20 r. „ „ „ „
11	Przasnyski	Masiek	76,75	17/V-20 r. „ „ „ „
12	„	osada Kuśkowo	7,8	6/IX-20 r. „ „ „ „
13	Pułtuski	Zatory	990,00	17/V-20 r. „ „ „ „
14	„	Niestępowo	16,24	17/V-20 r. O. K. O. L. uchylono de-
15				cyzje 9 K. O. L. z 9/X 20 r.
16	„	Winnica	81,76	3/VII-20 r. Okr. Kom. Och. Lasów
17	Radzymiński	Kolonja Kamilin	33,60	22/XI-20 r. „ „ „ „
18	Rypiński	Bachórz	37,98	3/II-20 r. „ „ „ „
19	„	Płonne.	392,00	3/II-20 r. „ „ „ „
20	Sierpecki	Lasy przy folw. Zamość .	168,00	28/II-20 r. „ „ „ „
21	Warszawski	Lesznowola	315,84	17/V-20 r. „ „ „ „
22	„	Falenica	252,00	3/VII-20 r. „ „ „ „
23	Włocławski	N Wieś-Michałów	148,32	6/IX-20 r. „ „ „ „
24	„	Otmanowo	17,70	6/IX-20 r. „ „ „ „
	„	m. Brześcia Kujawskiego . . .	198,72	6/IX-20 r. „ „ „ „
		Ogółem . . ,	9626,18	

82.

WYKAZ

chorób zwierzęcych w Województwie Warszawskiem od dn. 1 do dn. 10 maja 1921 r.

1. Zaraza płucna.

pow. Błoński	. . . . . .	6 gm.	8 zagr.
„ Ciechanowski	. . . . . .	3 „	3 „
„ Gostyński	. . . . . .	5 „	9 „
„ Grójecki	. . . . . .	4 „	4 „
„ Kutnowski	. . . . . .	2 „	3 „
„ Lipnowski	. . . . . .	6 „	7 „
„ Łowicki	. . . . . .	1 „	1 „
„ Makowski	. . . . . .	1 „	1 „
„ Nieszawski	. . . . . .	1 „	4 „
„ Przasnyski	. . . . . .	2 „	2 „
„ Pułtuski	. . . . . .	4 „	5 „
„ Rawski	. . . . . .	3 „	4 „
pow. Rypiński	. . . . . .	3 gm.	4 zagr.
„ Sochaczewski	. . . . . .	3 „	3 „
„ Warszawski	. . . . . .	3 „	3 „
„ Włocławski	. . . . . .	1 „	1 „
Ogółem 16 powiatów	. .	48 gm.	62 zagr.

2. Wąglik.

pow. Gostyński	. . . . . .	2 gm.	7 zagr.
„ Kutnowski	. . . . . .	2 „	3 „
„ Włocławski	. . . . . .	1 „	1 „
Ogółem 3 powiaty	. .	5 gm.	7 zagr.

3. Nosacizna.

pow. Błoński	1 gm.	2 zagr.
„ Ciechanowski	3 „	3 „
„ Gostyński	5 „	5 „
„ Grójecki	8 „	12 „
„ Lipnowski	1 „	1 „
„ Makowski	3 „	3 „
„ Mińsko-Mazowiecki	1 „	1 „
„ Nieszawski	1 „	1 „
„ Płoński	3 „	3 „
„ Przasnyski	3 „	3 „
„ Pułtuski	4 „	3 „
„ Rawski	2 „	2 „
„ Sierpecki	1 „	1 „
„ Skierniewicki	1 „	1 „
„ Sochaczewski	1 „	1 „
„ Warszawski	4 „	4 „
„ Włocławski	3 „	3 „
Ogółem 17 powiatów	45 gm.	51 zagr.

4. Zołzy.

pow. Błoński	3 gm.	3 zagr.
„ Skierniewicki	2 „	8 „
Ogółem 2 powiaty	5 gm.	11 zagr.

5. Zaraza piersiowa.

pow. Grójecki	1 gm.	1 zagr.
„ Nieszawski	2 „	2 „
„ Włocławski	1 „	2 „
Ogółem 5 powiaty	4 gm.	5 zagr.

6. Świerzb.

pow. Błoński	4 gm.	5 zagr.
„ Ciechanowski	3 „	5 „
„ Gostyński	6 „	14 „
„ Grójecki	13 „	125 „
„ Kutnowski	3 „	3 „
„ Lipnowski	2 „	6 „
„ Łowicki	2 „	2 „
„ Makowski	3 „	9 „
„ Mińsko-Mazowiecki	3 „	3 „
„ Mławski	2 „	4 „
pow. Nieszawski	9 gm.	31 zagr.
„ Płoński	6 „	6 „
„ Przasnyski	5 „	9 „
„ Pułtuski	2 „	2 „
„ Radzymiński	5 „	49 „
„ Rawski	2 „	3 „
„ Rypiński	4 „	8 „
„ Sierpski	2 „	3 „
„ Skierniewicki	5 „	13 „
„ Sochaczewski	3 „	5 „
„ Warszawski	11 „	36 „
„ Włocławski	3 „	3 „
Ogółem 22 powiaty	58 gm.	344 zagr.

7. Wścieklizna.

pow. Grójecki	1 gm.	1 zagr.
„ Rawski	2 „	3 „
Ogółem 2 powiaty	3 gm.	4 zagr.

8. Pomór trzody.

pow. Mławski	1 gm.	1 zagr.
„ Płoński	1 „	1 „
Ogółem 2 powiaty	2 gm.	2 zagr.

9. Różyca trzody.

pow. Błoński	2 gm.	2 zagr.
„ Grójecki	1 „	1 „
„ Płoński	1 „	1 „
„ Rawski	1 „	2 „
„ Skierniewicki	2 „	4 „
Ogółem 5 powiatów	7 gm.	10 zagr.

10. Gruźlica.

pow. Sochaczewski	1 gm.	1 zagr.
Ogółem 1 powiat	1 gm.	1 zagr.

11. Cholera drobiu.

pow. Mińsko-Mazowiecki	1 gm.	1 zagr.
Ogółem 1 powiat	1 gm.	1 zagr.

83.

WYKAZ

chorób zakaźnych w Województwie Warszawskim od 10 Maja do 20 Maja 1921 r.

Zaraza płucna.

pow. Błoński	8 gm.	7 zagr.
„ Ciechanowski	4 „	4 „
„ Gostyński	5 „	9 „
„ Grójecki	4 „	5 „
„ Kutnowski	2 „	3 „
„ Lipnowski	6 „	7 „
„ Łowicki	1 „	1 „
„ Makowski	2 „	2 „
„ Mławski	2 „	16 „
„ Nieszawski	1 „	4 „
„ Przasnyski	1 „	1 „
„ Pułtuski	3 „	4 „
„ Rawski	3 „	4 „
„ Rypiński	3 „	4 „
„ Sochaczewski	2 „	2 „
„ Warszawski	3 „	3 „
„ Włocławski	1 „	1 „
Ogółem 17 powiatów	51 gm.	77 zagr.

Wąglik.

pow. Gostyński	2 gm.	2 zagr.
„ Kutnowski	2 „	3 „
„ Pułtuski	1 „	1 „
„ Włocławski.	1 „	1 „
Ogółem 4 powiaty	6 gm.	7 zagr.

Nosacizna.

pow. Błoński	2 gm.	2 zagr.
„ Ciechanów	4 „	4 „
„ Gostyński	5 „	5 „
„ Grójecki	8 „	12 „
„ Lipnowski	2 „	2 „
„ Makowski	2 „	2 „
„ Mławski	4 „	4 „
„ Mińsko-Mazowiecki	1 „	1 „
„ Nieszawski	2 „	2 „
„ Płocki	3 „	3 „
„ Płoński	3 „	3 „
„ Przasnyski	2 „	2 „
„ Pułtuski	3 „	5 „
„ Radzymin	1 „	1 „
„ Rawski	1 „	2 „
„ Sierpecki	1 „	1 „
„ Skierniewicki	1 „	1 „
„ Sochaczewski	1 „	1 „
„ Warszawski	4 „	6 „
„ Włocławski	3 „	3 „
Ogółem 20 powiatów	53 gm	62 zagr.

Zołzy.

pow. Skierniewicki	2 gm.	2 zagr.
Ogółem 1 powiat	2 gm.	2 zagr.

Zaraza piersiowa koni.

pow. Grójecki	1 gm.	1 zagr.
„ Nieszawski	2 „	2 „
„ Włocławski	2 „	2 „
Ogółem 3 powiaty	5 gm.	5 zagr.

Świerzb

pow. Ciechanowski	1 gm.	2 zagr.
„ Gostyński	5 „	8 „
„ Grójecki	13 „	125 „
„ Kutnowski	2 „	3 „
„ Lipnowski	2 „	6 „
„ Łowicki	1 „	1 „
„ Makowski	5 „	11 „
„ Mińsko-Mazowiecki	3 „	3 „
„ Nieszawski	9 „	81 „
„ Płoński	6 „	6 „
„ Przasnyski	5 „	16 „
„ Radzymiński	5 „	10 „
„ Rawski	2 „	3 „
„ Rypiński	4 „	8 „
„ Sierpecki	2 „	3 „
„ Skierniewicki	5 „	12 „
„ Sochaczewski	3 „	5 „
„ Warszawski	11 „	34 „
„ Włocławski	3 „	3 „
Ogółem 19 powiatów	87 gm.	290 zagr.

Wścieklizna.

pow. Grójecki	1 gm.	1 zagr.
„ Rawski	2 „	3 „
Ogółem 2 powiaty	3 gm.	4 zagr.

Róża świń.

pow. Ciechanowski	1 gm.	1 zagr.
„ Grójecki	1 „	1 „
„ Łowicki	1 „	1 „
„ Płocki	1 „	1 „
„ Rawski	1 „	2 „
„ Skierniewicki	2 „	4 „
Ogółem 6 powiatów	7 gm.	10 zagr.

Gruźlica.

pow. Łowicki	1 gm.	1 zagr.
„ Sochaczewski	1 „	1 „
Ogółem 2 powiaty	1 gm.	1 zagr.

Cholera drobiu.

pow. Mińsko-Mazowiecki	1 gm.	1 zagr.
Ogółem 1 powiat	1 gm.	1 zagr.

Obwieszczenia o zarejestrowanych stowarzyszeniach.

84.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 12 lutego 1921 r. L. Pr. 542/III zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 66 stowarzyszenie pod nazwą: „Stowarzyszenie Właścicieli Nieruchomości m. Mławy".

85.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 9 kwietnia 1921 r. L. Pr. 592/III zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 70 stowarzyszenie pod nazwą: „Koło Samokształcenia Młodzieży w Różanie pt. Makowskiego".

86.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 13 kwietnia 1921 r. L. Pr. 494/III zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 72 stowarzyszenie pod nazwą: „Koło wpisów szkolnych Szkoły Realnej Polskiej Macierzy Szkolnej w Aleksandrowie-Kujawskim".

87.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 7 maja 1921 r. L. Pr. 1854/1/III zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 76 stowarzyszenie pod nazwą: „T-wo Zakładu Wychowawczego dla dziewcząt pod wezwaniem Ś-go Antoniego Padewskiego" w Ignacowie, pow. Mińsko-Maz.

88.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 12 maja 1921 r. L. Pr. 900/III zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 77 stowarzyszenie pod nazwą: „Książnica Powszechna" w Iłowie, pt. Sochaczewskiego.

89.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 21 maja 1921 r. L. Pr. 1344/III zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 81 stowarzyszenie pod nazwą: „Związek Lokatorów m. Radzymina i okolic".

90.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 17 maja 1921 r. L. Pr. 1823/III zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 78 stowarzyszenie pod nazwą: „Stowarzyszenie Robotników Chrześcijańskich w Włocławku".

91.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 18 maja 1921 r. L. Pr. 1553/III zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 79 stowarzyszenie pod nazwą: „Stow. Robotników Chrześcijańskich wBrześciu Kujawskim", pt. Włocławskiego.

92.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 19 maja 1921 r. L. Pr. 1239/III zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 80 stowarzyszenie pod nazwa: „Związek Majstrów Piekarskich" w Grójcu.

93.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 23 maja 1920 r. L. Pr. 1228/III zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 83 stowarzyszenie pod nazwą: „T-wo Straży Ogniowej Ochotniczej w Wólce Mławskiej".

94.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 25 maja 1921 r. L. Pr. 2024/III zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 82 stowarzyszenie pod nazwą: „T-wo Straży Ogniowej Ochotniczej w Dąbrówce", gm. Rataje, pt. Gostyńskiego.

95.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 28 maja 1921 r. L. Pr. 2050/III zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr .84 stowarzyszenie pod nazwą: „Związek lokatorów letniska „Milanówek" pod Warszawą, pt. Błońskiego.

96.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 30 maja 1921 r. L. Pr. 183/III zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 86 stowarzyszenie pod nazwą: „Nauczycielska Kasa Samopomocy" w Skierniewicach.

OGŁOSZENIA.

Notarjusz A. Tyc w Płocku obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

1) Cubera Marcelego-Andrzeja, właściciela 30-tu morgów ziemi z dóbr Miączyno-Miączynko, powiatu Płońskiego;

2) Kwjatkowskiej Heleny, współwłaścicielki dóbr Milewko-Milewo, powiatu Sierpskiego;

3) Nowackiego Ignacego, właściciela folwarku Dzięgielewizna, na terytorjum miasta Płocka;

4 Buchwitza Fryderyka, współwłaściciela nieruchomości w Płocku Nr. 209;

5) Buchwitz Katarzyny, współwłaścicielki nieruchomości w Płocku Nr. 209;

6) Schmidt Heleny, właścicielki nieruchomości w Płocku Nr. 334. 1/2;

7) Szenwica Dawida, wierzyciela: 1) sumy 1000 rubli i ewikcji 3000 marek, zabezpieczonych pod Nr. Nr. 6 i 7 działu IV na dobrach Goleszyn lit. A, powiatu Sierpskiego, 2) ewikcji 25000 marek, zabezpieczonej pod Nr. 9 działu IV na dobrach Galemin powiatu Płońskiego, 3) sumy 17500 rubli i ewikcji 3780 marek, zabezpieczonych pod Nr. Nr. 4 i 5 działu IV na dobrach Skoczkowo powiatu Sierpskiego;

8) Hagemejster Eugenjusza, właściciela dóbr Łoniewo lit. A. B. powiatu Płockiego;

9) Kwiatkowskiej Józefy, wierzycielki sumy 1000 rubli, zabezpieczonej pod Nr. 3 działu IV na dobrach Proboszczewice lit. B. powiatu Płońskiego;

10) Karwowskiego Marjana, właściciela działki ziemi Nr. 14 z dóbr Begno lit. A. powiatu Płockiego;

11) Tyszka Czesławy, właścicielki: 1) połowy działki ziemi Nr. Nr. 21, 22, 23 i 24 z dóbr Strzegowo lit. F. powiatu Mławskiego, 2) połowy działek ziemi Nr. Nr. 124. 125 i 128 z dóbr Strzegowo lit. E powiatu Mławskiego i 3) współwłaścicielki dóbr Strzegowo lit. O. powiatu Mławskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych oznaczono na dzień 9 września 1921 r. w kancelarji notarjusza A. Tyca w Płocku.

Notarjusz Hipoteczny w Płocku Z. Śląski obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych.

1) Marjannie Polit, albo Politowskiej, współwłaścicielce dwóch działów gruntu, oznaczonych Nr. Nr. 6-a i 7, z dóbr Borowiczki D. pow. Płockiego;

2) Janie Załęskim, współwłaścicielu dóbr: Koski i Wilczogóra, oraz właścicielu parceli Nr. 11 z dóbr Śniedzianowo A. w pow. Sierpskim;

3) Janie Sochackim, współwłaścicielu dóbr „połowa miasta Sierpca", pow. Sierpskiego.

Termin do zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został w kancelarji tegoż Notarjusza na dzień 10 października 1921 roku.

Notarjusz przy sądzie Okręgowym w Płocku. Eugenjusz Płoski, obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Kazimierzu Karskim, właścicielu dóbr Pniewo, powiatu Sierpskiego;

2) Ludwiku Kompińskim, wierzycielu sumy 2160 marek, zabezpieczonej na dobrach Węgrzynowo Wielkie, powiatu Płockiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 30 sierpnia 1921 r. w kancelarji tegoż Notarjusza w Płocku.

Wydział hipoteczny Sądu Okręgowego w Płocku obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Wincentym Sucie, właścicielu działki gruntu, oznaczonej na planie Nr. 20-a, zawierającej przestrzeni 4 dziesięciny 293 kw. sążnie, pochodzacej

z dóbr Dobrogosty=Tańsk A. B., powiatu Przasnyskiego;

2) Józefie Pawlaku, właścicielu działki gruntu, oznaczonej na planie Nr. 25, zawierającej przestrzeni 3 dziesięciny 180 sążni, pochodzącej z dóbr Grzybowo=Wielkie lit. A, B, C, D, E, F, G i H, powiatu Mławskiego;

3) Bronisławie Pstrągowskiej, współwłaścicielce parceli Nr. Nr. 14 i 18, zawierającej przestrzeni 18 dziesięcin 60 sązni pochodzących z dóbr Siemcichy, powiatu Mławskiego;

4) Grzegorzu Grączewskim, właścicielu parceli Nr. 4, zawierającej przestrzeni 12 dziesięcin 2248 sążni, pochodzącej z dóbr Mieszczk lit. A., powiatu Sierpskiego;

5) Jakóbie Kęsickim, współwłaścicielu parceli Nr. 16, zawierającej przestrzeni 3 dziesięciny 180 sążni, pochodzącej z dóbr Kretki=Wielkie lit. B., powiatu Rypińskiego;

6) Antonim Zakroczymskim, właścicielu parceli Nr. 13, zawierającej przestrzeni 3 dziesięciny 650 sążni, pochodzącej z dóbr Sarnowo lit. A, powiatu Mławskiego i współwłaścicielu działki Nr. 9, zawierającej przestrzeni 50 prętów, pochodzącej z dóbr Sarnowo lit. C, powiatu Mławskiego;

7) Wincentym Ragusie, współwłaścicielu dwóch parceli Nr. Nr. 22 i 23, zawierających ogólnej przestrzeni 9 dziesięcin 1852 sążnie, pochodzących z dóbr Sułocino lit. A, B, C, D, E, F, powiatu Sierpskiego;

8) Marcinie Gołębiowskim, właścicielu parceli Nr. 13, obejmującej powierzchni 3 dziesięciny 2137 sążni, pochodzącej z dóbr Jędrzejewo, powiatu Płońskiego;

9) Kazimierzu Falkowskim, właścicielu parceli Nr. 24, zawierającej przestrzeni 2 dziesięciny 1350 sążni, pochodzącej z dóbr Okrąg lit. A, powiatu Lipnowskiego;

10) Marjannie Felczak, współwłaścicielce dóbr ziemskich Wierzbica=Rumocka albo Wielka i Wierzbica=Jacki osada Nr. 5, powiatu Płońskiego;

11) Józefie Marzęckim, współwłaścicielu dóbr Wychodźc A, B, powiatu Płońskiego i

12) Ferdynandzie=Aleksandrze=Edwardzie=Pauli, właścicielu nieruchomości płockiej Nr. 49.

Termin zamknięcia wyżej wymienionych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 10 września 1921 roku, w tymże Wydziale Hipotecznym w Płocku.

Wydział hipoteczny Sądu Okręgowego w Płocku obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Franciszku Fryderyku Dejter, właścicielu dóbr Szemki, powiatu Płockiego.

2) Wincentym Kałuży, właścicielu parceli Nr. 14.przestrzeni 11 dziesięcin 1104 sążnie, pochodzącej z dóbr Zarzyce Młotkowo lit. A., powiatu Sierpskiego.

3) Józefie Zakrzewskim, właścicielu parceli Nr. 12, przestrzeni 4 dziesięciny 2107 sążni, pochodzącej z dobr Kosino lit. B., powiatu Płockiego i parceli Nr. 19, przestrzeni 3 dziesięciny 180 sążni, pochodzącej z dóbr Kanigowo lit. A., powiatu Płockiego.

4) Filomenie z Borzuchowskich Olszewskiej, współwłaścicielce dóbr Jeże=Żmijewo=Kościelne, lit. E., powiatu Mławskiego.

5) Władysławie=Piotrze Jankowskim, wierzycielu sumy 4000 rubli i ewikcji 400 rubli, zabezpieczonych na hipotece dóbr Nowopole folwark, pow. Lipnowskiego w dziale IV pod Nr.Nr. 7 i 8.

6) Ignacym Sawickim, właścicielu parceli Nr. 8, przestrzeni 6 dziesięcin 2115 sążni, pochodzącej z dóbr Wrona lit. N., powiatu Płońskiego.

7) Franciszku Kowalewskim, wierzycielu 40,000 marek, ewikcji zapisanej pod Nr. 9 działu IV księgi hipotecznej dóbr Stefankowo, folwark, powiatu Sierpskiego.

8) Jadwidze Szeligowskiej, wierzycielce sumy 15.000 rubli i ewikcji, 1,500 rubli, zabezpieczonych pod Nr.Nr. 4 i 5 działu IV księgi hipotecznej Kulany, folwark, powiatu Mławskiego.

9) Honoracie Sadkowskiej, współwłaścicielce dóbr Kondrajec folwark, pow. Płońskiego.

10) Josku Perelmuter vel Perlemuter, współwłaścicielu dóbr Rogałe, powiatu Przasnyskiego.

11) Ferdynandzie Pahlu, współwłaścicielu działki 100 prętów, pochodzącej z dóbr Walewskie, pow. Lipnowskiego.

12) Księdzu Konstantym Ostrowskim, właścicielu dóbr Ostrów, pow. Mławskiego i wierzycielu sum, ewikcji i ostrzeżeń, zabezpieczonych na hipotece dóbr ziemskich Gnojenko lit. A., pow. Mławskiego, w dziale IV pod Nr.Nr., a mianowicie: 1) pod Nr. 20 — sumy 3000 rb., 2) pod Nr. 22 — sumy 5000 rb., 3) pod Nr. 29 — sumy 10875 mk. 60 f., 4) pod Nr. 35 — sumy 550 rub. i 5) pod Nr. 38 — sumy 200,000 marek, 6) pod Nr. 21 — 500 rb., ewikcji, 7) pod Nr. 23 — 1000 rb., ewikcji, 8) pod Nr. 30 — 2000 marek ewikcji, 9) pod Nr. 31 — 2000 marek ewikcji, 10) pod Nr. 32 — 4000 marek ewikcji, 11) pod Nr. 39 — 20,000 marek kaucji, oraz 12) pod Nr. 27 połowy ostrzeżenia 3000 rb. z %% i kosztami, 13) pod Nr. 33 — Ostrzeżenia 1000 rb. z %% i kosztami i 14) pod Nr. 34 — ostrzeżenia 500 rb. z %% i kosztami.

13) Stanisławie Biernackim, współwłaścicielu dóbr Szlubowo A. B., pow. Przasnyskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczono na 16 stycznia 1922 roku w wydziale hipotecznym w Płocku.

Notarjusz Hipoteczny w Płocku Z. Ślaski obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Efroimie=Isserze vel Izydorze Wassermanie, współwłaścicielu nieruchomości w Płocku Nr. 56 i 57;

2) Maksie Czaplińskim, wierzycielu sumy 30,000 rubli albo 64,800 marek i ewikcji 4,500 rubli, zabezpieczonych na dobrach Chojno i Brzuzek, pow. Rypińskiego;

3) Antonim Gurzyńskim, właścicielu parceli Nr. 20, z dóbr Września i Polik lit. G., pow. Sierpskiego.

4) Stanisławie Grabowskim, wierzycielu sumy 1000 rubli i 3000 rubli, oraz ewikcji 300 rubli i 100 rubli zabezpieczonych na dobrach Jonczewo=Jeziorne I.C.E., pow. Płockiego, sumy 3000 rubli i ewikcji

500 rubli, zabezpieczonych na dobrach Kłobukowo-Molendry, A., pow. Lipnowskiego, sumy 1800 rubli i ewikcji 250 rubli, zabezpieczonych na nieruchomości w Płocku Nr. 127, oraz sumy 9000 marek i ewikcji 900 marek, zabezpieczonych na nieruchomości w Płocku Nr. 185½ b.

Termin do zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został w kancelarji tegoż Notarjusza na dzień 7 stycznia 1922 roku.

Konsulat Generalny w Nowym Jorku ogłasza za pośrednictwem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, że w dniu 13-go lutego 1920 r. wskutek nieszczęśliwego wypadku przy pracy w służbie „The Steel and Tube Company of America w Ironwoodleich — zmarł Feliks Barkowski, obywatel polski. Zmarły pozostawił po sobie w spadku pretensję o odszkodowanie, do której uprawnieni być mogą: jego żona Marja Barkowska i dzieci Stanisław i Janina, wszyscy rzekomo zamieszkali w ziemi Płockiej (bliższe miejsce zamieszkania spadkobierców niewiadome).

Ktoby wiedział o miejscu zamieszkania żony i dzieci zmarłego, zechce zawiadomić o tem Urząd Województwa Warszawskiego, Warszawa, ul. Bielańska L. 9. (L. 6 2095 I III).

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Wincenty Siarkiewicz, zamieszkały przy ulicy Żelaznej 81 w Warszawie ogłasza, że w drodze działów, na mocy tytułu wykonawczego Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 16 stycznia 1920 r. za Nr. 181, w dniu 16 lipca 1921 roku, od godziny 10 rano, odbędzie się w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości warszawskiej Nr. 1229 należącej w 2/5 częściach do Romana Żbikowskiego i w 3/5 częściach do Beracha, Sury i Moisieja Librozenów, znajdującej się w stołecznem mieście Warszawie, na ziemi dziedzicznej przy ul. Pańskiej Nr. 80, składającej się z placu przestrzeni około 3000 łokci kwadratowych, ruin murowanego budynku, fundamentów murowanych pod budowę nowego domu, parkanu drewnianego i innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, lecz oddana w dzierżawę do 1 listopada 1922 r., ma urządzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, obciążona hipotecznemi długami na ogólną sumę rub. 119,650 kop. 69 i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu z dnia 25 lutego 1920 roku.

Licytacja rozopcznie się od sumy szacunkowej mk. 100,000, lecz na zasadzie 1182 art. może być sprzedana i niżej szacunku.

Życzący przyjąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucję mk. 10,000.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarji wydziału X cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Wolfa-Lejby Schönberga, w dniu 15 lipca 1921 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości warszawskiej Nr. 6030, położonej przy ulicy Siennej Nr. 84, należącej do Lejby Szretera, Luby Grünceig, Reginy Wierzbickiej, Sury, Jakóba vel Jankla, Dawida-Szlamy, Moszka, Icchocka, Szai, Ruchli, Abrama, Rywena i Benjamina Edelszeinów, składającej się z placu ogólnej przestrzeni 302,61 sążni kwadratowych, domu frontowego murowanego trzypiętrowego, sześciu oficyn murowanych czteropiętrowych, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 19 lutego 1921 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznemi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę Rb. 156,100 i Mk. 485789 fen. 40 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Mk. 1.300,000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum Mk. 130,000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Florentyny Stańczyk i innych w dniu 15 lipca 1921 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 11, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości „Kolonja w Sielcach Nr. 5c/a", pow. Warszawskiego, obecnie do terytorjum m. st. Warszawy włączonej, należącej do Florentyny Stańczyk, Wiktorji Koprowicz, Józefy Albert, Juljana Pachulskiego, Władysława, Natalji, Janiny Blondyny, Franciszka Stefana, Jana Pachulskich i Stanisławy Woskowicz, składającej się z placu ogólnej przestrzeni podług wykazu hipotecznego 22,422 łokci kwadratowych, domu frontowego, murowanego jednopiętrowego, dwóch budynków murowanych, przeznaczonych na stajnie i wozownie, ogrodu owocowego, zawierającego 160 drzew młodych i 48 drzew starych, oraz innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 4 czerwca 1921 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznemi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę Rubli 9,400 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 350.000 marek.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum 35,000 marek.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, na powiat Mińsko-Mazowiecki, Wawrzyniec Słowik, zamieszkały w mieście Mińsku-Mazowieckim, obwieszcza, że na żądanie wierzyciela Aleksandra Karwowskiego w dniu 15 lipca 1921 r. o godzinie 10 z rana odbędzie się w sali posiedzeń wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie przy ulicy Miodowej Nr. 11 publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości ziemskiej „folwark Natolin", położonej w powięcie Mińsko-Mazowieckim, należącej do dłużnika Seweryna Doria-Dernałowicza, zawierającej przestrzeni 235 morgów gruntu, w czem jest: 180 morgów ziemi ornej, 25 morg. lasu, 18 morg. łąki i 12 morg. pastewnika, wraz ze znajdującemi się na tej nieruchomości budynkami: a) dwoma domami parterowemi, murowanemi cegłą, pod gontami, przeznaczonemi na mieszkania dla służby, b) stodolą na murowanych słupach, a ścianach z desek, z przystawką na słupach drewnianych, c) dwiema oborami murowanemi, d) stajnią na słupach murowanych z ścianami w połowie murowanemi i w połowie drewnianemi, e) chlewkami drewnianemi i f) dwiema studniami.

Nieruchomość ta w zastawie nie jest; ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Sądzie Okręgowym w Warszawie; jest obciążona hipotecznemi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na ogólną sumę 44,600 rubli i 2,500,000 marek; podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług opisu, sporządzonego w dniu 10 maja 1921 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 2,500.000 marek.

Pragnący wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucję w kwocie 250,000 marek.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji I wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

SPROSTOWANIE.

W N-rze 4 „Dziennika Urzędowego" na str. 71, w dziale V-tym p. 4 — Ruch Urzędowy: 1) W urzędzie Wojewódzkim, pod rubryką B. — opuszczono przez omyłkę nazwisko i imię: *Jana Bałbaszewskiego.*

Tłoczono w Drukarni Państwowej, Miodowa 20. № 14903. 20. VI. 20.